



VERBALE
della seduta di Consiglio
dell'8 novembre 2019

Il giorno 8 novembre 2019, alle ore 9.30, presso la sede dell'Ordine, si riunisce il Consiglio Regionale del Piemonte a seguito di convocazione regolarmente notificata a tutti i Consiglieri in data 22 ottobre 2019.

Sono presenti i seguenti componenti:

CONSIGLIERE	PRESENTE	ASSENTE
FACHIN Laura (<i>Presidente</i>)	x	
ZENNARO Alessandro (<i>Vicepresidente</i>)		x
BIANCIARDI Marco (<i>Segretario</i>)	x	
LOCATI Enrica (<i>Tesoriere</i>)	x	
CAMPISI Massimo (<i>Consigliere</i>)		x
COMETTO Luca (<i>Consigliere</i>)	<i>entra alle ore 09.45</i> x	
FIENI Dario (<i>Consigliere</i>)	x	
LAEZZA Antonella (<i>Consigliere</i>)	<i>entra alle ore 10.00</i> x	
LOMBARDO Alessandro (<i>Consigliere</i>)		x
LUCERI Igor Francesco (<i>Consigliere</i>)	x	
SALVAI Laura (<i>Consigliere</i>)	x	
SANDRI Claudio (<i>Consigliere</i>) – Sez. B		x
SORTINO Marta (<i>Consigliere</i>)	x	
PARPAGLIONE Enrico (<i>Consigliere</i>)	x	
VERDE Giovanna (<i>Consigliere</i>)	x	

Svolge funzione verbalizzante il dr. Sorgente.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 9.30.



Il Presidente dà lettura dell'ordine del giorno inviato a tutti i Consiglieri con lettera prot. n. 2691/2019 del 7 novembre 2019, che prevede i seguenti punti:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta del 22 ottobre 2019
2. Comunicazioni del Comitato Esecutivo

Adempimenti e provvedimenti di rilevanza amministrativo-gestionale

3. Iscrizione all'Albo, trasferimento e cancellazione (108/19)
4. Comunicazione nominativi abilitati all'attività psicoterapeutica: annotazione nell'albo ex art. 50, comma 5, D.P.R. 328/2001 (109/19)
5. Progetto "Palla in rete, ragazzi in rete" – impegno di spesa (110/19)
6. Abbonamenti Vimeo e Dropbox - impegno di spesa (111/19)
7. Variazione di bilancio – impegno di spesa (112/19)
8. Elezioni per il rinnovo del Consiglio dell'OPP: presentazione programmi elettorali – impegno di spesa (113/19)
9. Accreditemento provider ECM OPP – impegno di spesa (114/19)
10. Revisione Regolamento disciplinare OPP – impegno di spesa (115/19)

Argomenti in discussione

11. Comitato Scientifico ECM
12. Ulteriore aggiornamento su iniziativa legale a tutela dell'immagine dell'OPP
13. Albo CTU ed Elenco affiancamento all'autorità giudiziaria ex L. 172/2012: aggiornamento requisiti
14. Intervento dell'OPP su pubblicità ingannevole da parte di un provider nazionale ECM
15. Presa di posizione su commissione Tutela

OMISSIS

20. Varie ed eventuali

Si procede alla trattazione dei punti all'ordine del giorno, delle cui risultanze e deliberazioni si dà conto come segue:

1. Letture e approvazione del verbale della seduta del 22 ottobre 2019

Con il voto unanime dei presenti alla seduta di Consiglio del 22 ottobre 2019, si procede alla approvazione del verbale. Il testo approvato, sottoscritto dal Segretario e dal Presidente, sarà inserito nella raccolta sequenziale dei verbali e delle deliberazioni assunte dal Consiglio.

Dalle ore 9.45 il dr. Cometto partecipa alla seduta di Consiglio.

2. Comunicazioni del Comitato Esecutivo

- Ufficio Orientamento, Tutorato e Placement del Polo di Scienze Umanistiche - Università degli Studi di Torino – E' proposta l'attivazione di tirocini curriculari presso l'OPP con studenti dei loro corsi di laurea. Si chiederà un approfondimento rispetto al programma di tirocinio.
- Elezioni nuovo Consiglio dell'OPP: date incontri di presentazione dei candidati
 - 5/11 Cuneo, dalle ore 20
 - 6/11 Biella, dalle ore 20
 - 7/11 Asti, dalle ore 20.30
 - 8/11 Vercelli, dalle ore 20
 - 12/11 Alessandria, dalle ore 20
 - 13/11 Novara, dalle ore 20
 - 8/11 Torino, dalle ore 20

La dr.ssa Verde ribadisce che tutti i NP avrebbero voluto vedere la presenza dei notai nelle province al fine di agevolare il voto per corrispondenza e chiarisce che la loro iniziale risposta negativa alla richiesta del Consiglio di organizzare le serate di presentazione dei programmi elettorali è stata una "provocazione" conseguente al fatto che l'istanza relativa ai notai non sia stata accolta.



Essendo state comunicate in ritardo le date delle serate, sono state riscontrate molte difficoltà nella organizzazione degli incontri in provincia.

“Psicologi Network” – Richiesto il patrocinio e il permesso di riprendere in *streaming* la serata di presentazione dei programmi elettorali. Il Consiglio **non approva**.

- **Smart Working** – Si propone di redigere un regolamento OPP in materia di *smart working*. La questione è demandata al futuro Consiglio OPP.
- **GdL Bioetica animale** – Il dr. Pietro Cazzola entra nel gruppo di lavoro; esce il dr. Mori.

Adempimenti e provvedimenti di rilevanza amministrativo-gestionale

3. L'atto deliberativo n. 108/19 avente per oggetto **“Iscrizione all’Albo, trasferimento e cancellazione”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
4. L'atto deliberativo n. 109/19 avente per oggetto **“Comunicazione nominativi abilitati all’attività psicoterapeutica: annotazione nell’albo ex art. 50, comma 5, D.P.R. 328/2001”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
5. L'atto deliberativo n. 110/19 avente per oggetto **“Progetto “Palla in rete, ragazzi in rete” – impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
6. L'atto deliberativo n. 111/19 avente per oggetto **“Abbonamenti Vimeo e Dropbox - impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
7. L'atto deliberativo n. 112/19 avente per oggetto **“Variazione di bilancio – impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.

Dalle ore 10.00 la dr.ssa Laezza partecipa alla seduta di Consiglio.

8. L'atto deliberativo n. 113/19 avente per oggetto **“Elezioni per il rinnovo del Consiglio dell’OPP: presentazione programmi elettorali – impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
9. L'atto deliberativo n. 114/19 avente per oggetto **“Accreditamento provider ECM OPP – impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato a maggioranza, con 7 voti favorevoli e 4 contrari; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.
10. L'atto deliberativo n. 115/19 avente per oggetto **“Revisione Regolamento disciplinare OPP – impegno di spesa”** è esaminato dal Consiglio e approvato con il voto unanime dei presenti; il testo verrà inserito nella raccolta degli atti deliberativi.

Argomenti in discussione:

11. **Comitato Scientifico ECM**

Relaziona la dr.ssa Fachin:

“La richiesta di accreditamento come provider ecm avviene in due step:

Nel primo step è necessario fare una richiesta di accreditamento alla Regione Piemonte presentando una domanda in cui oltre a indicare alcune informazioni generiche (denominazione dell’ente, CF, Sede legale, legale rappresentante, ecc.) vengono indicate le figure che svolgeranno le seguenti funzioni



- *Direttore/Responsabile della Formazione*
- *Referente per la Formazione*
- *Responsabile/Referente per la qualità della formazione*
- *Progettista di Formazione*
- *Personale con attività amministrativa (segreteria amministrativa e segreteria ecm)*

Il Direttore della Formazione coincide normalmente con il legale rappresentante del provider (ma questo non è vincolante). Nel nostro caso dovrebbe essere quindi il Presidente. Il referente della formazione deve essere un consigliere che segue tutta la materia ecm in delega dal Consiglio (adesso Campisi più avanti chi prenderà il suo posto). Il referente per la qualità e il progettista sono due figure tecniche che possono anche essere esterne, (consulenti). Nel nostro caso, l'accordo con Manager relativo al supporto prestato all'Ordine ai fini del processo di accreditamento, comprende anche lo svolgimento da parte di Manager stessa di queste due funzioni (nella persona di Matteo Ciancetti). Le funzioni di segreteria amministrativa ed ecm verrebbero svolte (naturalmente) da Rino e da Stefania (che hanno dato il loro assenso).

Step 2: Una volta fatta la domanda, si attenderà (in teoria qualche giorno) di ricevere risposta. La risposta consiste in una accettazione della domanda e nella trasmissione da parte della Regione delle password per entrare nel sistema della formazione ecm della Regione Piemonte. Una volta entrati potremo perfezionare la domanda indicando gli ulteriori dati: per esempio il tipo di accreditamento da richiedere (Residenziale, FAD, FSC: noi dovremo richiederli tutti e tre), il comitato scientifico e altre informazioni che non sappiamo nello specifico finché non entreremo nel portale dedicato.

Per il comitato scientifico abbiamo deciso anche sulla scia dei rilievi fatti all'ultimo consiglio di proporre un comitato scientifico ai minimi termini, giusto per fare la domanda, così da dare la possibilità al prossimo Consiglio di aggiungere in base agli orientamenti che verranno a crearsi nel nuovo consiglio. Alla fine il comitato scientifico sarà di tre persone (che è il minimo per un comitato scientifico di un provider che fa formazione solo per psicologi e solo su materia psicologica). Successivamente potrà essere allargato dal prossimo Consiglio”.

Dunque, per il Comitato scientifico si propongono i nomi dei dr.i Alessandro Zennaro, Michele Presutti e Anna Castellano. A maggioranza, con 7 voti favorevoli e i voti contrari dei dr.i Cometto, Parpaglione, Salvai e Sortino, il Consiglio **approva** la composizione del Comitato scientifico.

La dr.ssa Salvai ribadisce la contrarietà alla nomina di una Commissione Scientifica in scadenza di mandato pur essendo dell'idea che si debbano fornire ECM a titolo gratuito agli iscritti.

Il dr. Cometto evidenzia come quella appena nominata sia una Commissione fittizia, solo nominale, che di fatto non lavorerà: il nuovo Consiglio potrà decidere di indicare persone diverse rispetto a quelle ora proposte.

La dr.ssa Locati precisa che la Commissione è stata nominata al fine di portare avanti la procedura di accreditamento dell'Ordine come *provider*; ciò anche a vantaggio del futuro Consiglio il quale troverà un Ordine già *provider*.

12. Ulteriore aggiornamento su iniziativa legale a tutela dell'immagine dell'OPP

La dr.ssa Fachin presenta i dati relativi alla carta di credito utilizzata dall'ex Presidente Lombardo (dati allegati al verbale in originale depositato in Segreteria). Si segnalano, in particolare: € 5.700 di spese per ristorazione tra il 2016 e il 2018; € 733 per l'affitto di una suite in un albergo a Roma il 5 agosto 2017; € 1.600 per l'utilizzo di *facebook* nel 2015 e 2016: al riguardo il dr. Parpaglione precisa che tali somme potrebbero essere state utilizzate per la pubblicità del Festival della psicologia.

Il dr. Parpaglione precisa che il dr. Lombardo non ha la documentazione richiesta a giustificazione delle spese sostenute in quanto i fogli firma sono stati consegnati all'ufficio ragioneria dell'OPP e in quanto non ha più l'accesso al calendario di OPP né agli estratti conto della carta di credito.

Per il dr. Parpaglione sarebbe opportuno dettagliare le spese dubbie per le quali richiedere un chiarimento al dr. Lombardo (dandogli la possibilità di accedere alla documentazione). L'Ufficio ragioneria circostanzerà le spese per le quali è necessario fare chiarezza.

Il dr. Parpaglione chiede un aggiornamento sull'attività svolta dal legale incaricato dal Consiglio sulla questione di cui al presente punto. La dr.ssa Locati informa che il legale ha studiato la pratica; ha incontrato più volte i membri dell'Esecutivo e quando avrà tutti i dati necessari (tra gli altri, le risposte del dr. Lombardo alle richieste dell'OPP), produrrà una relazione finale che verrà consegnata al nuovo Consiglio dell'Ordine. Solo successivamente verrà emessa fattura.

13. Albo CTU ed Elenco affiancamento all'autorità giudiziaria ex L. 172/2012: aggiornamento requisiti

Dal 13 marzo 2019 è entrato in vigore il Protocollo siglato da CNF, CNOP e CSM che va a specificare i requisiti (nazionali) da possedere per poter essere CTU.



Elementi primari:

- a) iscrizione all'Albo;
- b) esercizio della professione per un periodo minimo non inferiore ai 10 anni dal conseguimento del titolo di abilitazione oppure non inferiore ai 5 anni dal conseguimento del titolo di specializzazione ottenuto presso le apposite scuole istituite dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca;
- c) assenza, negli ultimi 3 anni, di sospensione disciplinare

Elementi secondari:

- a) possesso di un adeguato curriculum formativo post-universitario, indicante sia i corsi di livello universitario o assimilato, sia i corsi di aggiornamento rilevanti ai soli fini del circuito ECM, nonché le eventuali attività di docenza;
- b) possesso di un adeguato curriculum professionale, indicante le posizioni ricoperte e le attività svolte nella propria carriera (a titolo esemplificativo: ruoli svolti, datori di lavoro, strutture ove si è prestato servizio, tipi e aree di attività praticate, attività di consulenza professionale svolta presso imprese ecc.);
- c) eventuale possesso di un curriculum scientifico, indicante attività di ricerca e pubblicazioni, oltre all'iscrizione a società scientifiche;
- d) eventuale possesso di riconoscimenti accademici o professionali o di altri elementi che possono connotare l'elevata qualificazione del professionista;
- e) eventuale possesso dell'abilitazione allo svolgimento di attività di mediazione;
- f) eventuale possesso di un'attestazione certificante la conoscenza del processo telematico.

Al fine di specificare gli "elementi secondari" verrà mantenuto il riferimento alle 150 ore di formazione teorica e agli almeno 4 lavori svolti in ambito forense (CTU e/o CTP).

Verrà richiesto al legale se tale previsione possa avere effetto anche nei confronti di chi è già inserito nei 2 elenchi.

Verrà inviata una NL informativa agli iscritti e verrà aggiornato il sito. Il Consiglio **approva** all'unanimità.

14. Intervento dell'OPP su pubblicità ingannevole da parte di un provider nazionale ECM

La dr.ssa Fachin presenta al Consiglio la pubblicità - non trasparente e basata su informazioni non veritiere - di un provider che, sotto la minaccia della scadenza dei termini, invita (anche gli psicologi) a completare l'obbligo formativo ECM entro il 31 dicembre p.v.. Si stabilisce di predisporre un comunicato da pubblicare sul sito e da inviare a tutti gli iscritti dove si chiarisce che l'obbligo formativo ECM per tutti gli psicologi partirà dal 2020. Il legale dell'Ente invierà una richiesta di rettifica al provider. Verrà altresì fatta una segnalazione al Cogeaps e all'Autorità Garante della concorrenza e del mercato. Il Consiglio **approva** all'unanimità.

15. Presenza di posizione su commissione Tutela

Il dr. Cometto legge il seguente comunicato:

"Gentili membri del Consiglio,

- In data 16/05/2019 il Consiglio ha deliberato all'unanimità di assegnare il ruolo di coordinatore della commissione Tutela al Consigliere Igor Francesco Luceri.

- Nel periodo successivo alla suddetta deliberazione i consiglieri sottoscrittori della presente comunicazione, hanno appreso della stretta collaborazione tra lo stesso Consigliere Igor Luceri e le scuole di Counseling Gestalt di Torino e Borgomanero e sono venuti a conoscenza delle seguenti informazioni:

Sul sito della scuola Gestalt di Torino è indicato: "Ci occupiamo di situazioni di sofferenza circoscritte o disagi momentanei nei vari periodi della vita e sosteniamo le persone singole, le coppie e i gruppi a ritrovare risorse e capacità di auto-sostegno nei momenti di crisi". "Operiamo da oltre trent'anni nel campo della Psicologia, del Counseling e della Psicoterapia con l'obiettivo di migliorare le relazioni tra l'individuo, il gruppo e l'ambiente, sostenendo i valori umani e una visione della vita più rispondente alle necessità di autenticità e comunicazione".

Nello stesso sito vengono pubblicizzate attività di counseling da parte di counselor che ricevono nella stessa sede (sezione: "Counseling in sede") e nella sezione "Psicoterapia e counseling sul territorio" il Consigliere Luceri compare nell'elenco dei professionisti operanti a questo livello, insieme ad alcuni counselor.

Nella brochure della scuola Gestalt di Borgomanero emerge che la formazione è aperta a: "Persone interessate ad apprendere essenzialmente le competenze per intraprendere l'attività privata di Counselor come professionista della relazione di aiuto per individui, coppie, famiglie, e quale promotore di competenze relazionali e sani rapporti in ambito organizzativo ed aziendale".

I contenuti dei programmi della scuola sono chiaramente di tipo psicologico gestaltico e vi è pertanto una chiara sovrapposizione tra quanto descritto nell'offerta formativa e le competenze di uno psicologo.

Ritenendo necessario che il Consiglio prendesse una posizione sulla possibile sussistenza di un conflitto di interessi del Consigliere Luceri rispetto alla copertura dell'incarico di coordinatore della commissione Tutela, alla luce di questi nuovi fatti, dovendosi tale commissione occupare principalmente di vagliare ed approfondire segnalazioni rispetto agli abusi professionali e delle successive azioni di contrasto all'abusivismo, abbiamo richiesto urgentemente l'inserimento di un punto di discussione all'Ordine del Giorno per la riunione di consiglio di giugno 2019.

A tale richiesta è seguita una comunicazione da parte della Segreteria che indicava quanto segue:

"Posto che la Commissione Tutela è attualmente composta da un unico membro (Dr.J.Luceri) il quale ha comunicato la sua assenza al Consiglio del 26 giugno 2019, al fine di garantire il diritto al contraddittorio, il punto Presenza di posizione su"



nomina membri Commissione Tutela" verrà reinserito come primo argomento in discussione nella successiva seduta di Consiglio", decisione che abbiamo accolto come corretta. In data 12/07/2019 si è tenuto il Consiglio successivo, in cui il punto era stato messo all'OdG, ma i consiglieri firmatari di questo documento avevano giustificato in anticipo la loro impossibilità ad essere presenti alla seduta. Ci aspettavamo, come da usuale procedura, che il punto sarebbe stato spostato alla seduta successiva, per assicurare lo stesso diritto di parola riconosciuto precedentemente al Consigliere Luceri. Ci è invece pervenuta comunicazione che il punto era stato stralciato, proprio a causa della nostra non possibilità a presenziare alla seduta del 12/07/2019.

Ora, poiché in data 26/09/2019 la Scuola Gestalt di Borgomanero ha pubblicato sul suo sito, al seguente link: <https://www.sgborgomanero.it/genitori-e-figli-unarmonia-possibile/> questa comunicazione...

"Workshop gratuito: Genitori e Figli: Un'armonia possibile Un compito dei genitori è di educare i propri figli ma spesso questo viene vissuto più come un dovere che come un piacere e così: l'autorità, le regole e le aspettative prendono il posto dell'amore, della responsabilità e della curiosità. Ma chi l'ha detto che deve essere così faticoso? Grazie ai testi di J. Juul scopriremo come goderci il tempo con i figli, crescendo insieme.

Conduce:

dott. Igor Francesco Luceri Psicologo e Psicoterapeuta della Gestalt. Giudice Onorario del Tribunale per i minorenni del Piemonte e Valle d'Aosta, Consigliere dell'Ordine degli Psicologi Piemonte.

Durante l'incontro verrà presentato il Corso Triennale di Counseling 2019/20 e verranno fornite informazioni sulla struttura e sui metodi proposti durante il corso. Il corso di counseling è organizzato dalla Scuola Gestalt di Torino – Counseling: sia la presentazione sia il Corso Triennale di Counseling si svolgeranno presso la sede della nostra Associazione".

I consiglieri firmatari del presente documento si pongono nuovamente in forte posizione critica di fronte alla possibilità che membri di questo Consiglio, e a maggior ragione della Commissione Tutela, possano intrattenere collaborazioni con Scuole di counseling o counselor.

Chiediamo pertanto al Consiglio di mettere in votazione come linea di principio che a tutela della professione e degli iscritti non possa essere accettabile all'interno della Commissione Tutela la presenza di consiglieri con possibili conflitti di interesse.

Chiediamo al Consigliere Luceri di relazionare circa le informazioni di cui siamo venuti a conoscenza.

Auspichiamo che il Consiglio prenda posizione sulla permanenza del Consigliere Luceri in Commissione Tutela fino a termine del mandato istituzionale.

Luca Cometto

Enrico Parpaglione

Laura Salvai

Marta Sortino".

La dr.ssa Fachin chiede la ragione per la quale si sia atteso l'ultimo Consiglio prima di richiedere di inserire il punto in discussione in odg.

La dr.ssa Salvai chiarisce che solo la settimana scorsa è uscita un'altra notizia alla luce della quale è ancora più evidente la questione che si pone all'attenzione del Consiglio e pertanto è stato inevitabile richiedere l'inserimento del punto nell'odg di questo Consiglio.

Per la dr.ssa Fachin i dubbi su un componente di una Commissione così importante per l'Ordine non posso essere sollevati nell'ultimo Consiglio utile e l'occasione di un evento di qualsiasi tipo non può giustificare questa tardività nell'intervento.

La dr.ssa Fachin ricorda altresì che il dr. Luceri è stato eletto all'unanimità come membro unico della Commissione Tutela.

La dr.ssa Salvai ribadisce che queste informazioni sono arrivate solo dopo la nomina del dr. Luceri a membro della Commissione.

Il dr. Luceri afferma che avrebbe preferito essere contattato personalmente per avere informazioni sul suo operato, prima di portare pubblicamente in Consiglio la questione.

Il dr. Luceri afferma altresì di essersi diplomato presso la scuola Gestalt di Torino e che questo è l'unico legame con la Scuola: non insegna, non forma counselor, frequenta la Scuola esclusivamente per condividere momenti di discussione tra psicoterapeuti sulla teoria della Gestalt.

Il dr. Luceri puntualizza di occuparsi di età evolutiva e per questo, talvolta, la Scuola Gestalt gli chiede di organizzare incontri aperti alla cittadinanza su questo tema (come quello portato all'attenzione del Consiglio).

Il Consigliere ritiene di avere agito in linea con le modalità operative della Commissione Tutela: la Commissione ha un'ottica preventiva, di denuncia ma soprattutto educativa (anche nei confronti dei counselor). Nel corso della serata il dr. Luceri precisa di aver spiegato alla cittadinanza il ruolo dello psicologo nonché – diversamente dai counselor e a tutela dell'utenza - l'obbligo del rispetto di un codice deontologico.

La presentazione del corso sul counseling è avvenuta dopo l'intervento del dr. Luceri, all'insaputa dello stesso. Il suo errore, afferma il dr. Luceri, è di non aver controllato il materiale pubblicitario della serata.

I firmatari del comunicato precisano che la questione posta all'attenzione del Consiglio è relativa all'opportunità della



presenza nella Commissione Tutela di un membro che ha una "vicinanza" al mondo counseling.

La dr.ssa Verde, d'accordo con quanto letto dal dr. Cometto, afferma che è risaputo che la Scuola in cui il dr. Luceri ha studiato forma *counselor* e pertanto non è strano che questa cosa gli sia stata fatta notare.

Il dr. Parpaglione ritiene si debba prescindere dal riferimento alla persona del dr. Luceri - che reputa una persona corretta e collaborativa all'interno del Consiglio - dovendosi invece concentrare su un discorso di principio: "è giusto che una persona che abbia una qualche collaborazione o l'abbia avuto in passato con una Scuola che forma *counselor* possa far parte della Commissione Tutela?".

Il dr. Fieni ritiene che sulla questione dovrà pronunciarsi il futuro Consiglio. L'impressione del Consigliere è che questa discussione sia legata alla campagna elettorale che vede il dr. Luceri candidato.

Il dr. Cometto reputa offensiva l'affermazione del dr. Fieni e ribadisce che i firmatari del comunicato si sono visti costretti a portare in discussione la questione alla luce delle informazioni di cui sono venuti a conoscenza a fine settembre. Anche il dr. Cometto sottolinea la sua stima personale nei confronti del dr. Luceri.

La dr.ssa Verde ritiene che, in qualsiasi caso, trovandosi in piena campagna elettorale, è naturale che si faccia ciò che si ritiene più corretto per poter portare avanti le proprie opinioni.

La dr.ssa Locati chiarisce che la Commissione Tutela deve svolgere il suo lavoro alla luce della normativa vigente a prescindere dalle convinzioni personali dei propri componenti: ciò dovrebbe consentire di essere sereni sul suo operato.

La dr.ssa Salvai conclude ribadendo che questo appello è stato fatto per chiedere al Consiglio un'opinione sulla presenza nella Commissione Tutela di una persona che ha connessioni con i *counselor*. La Consigliera afferma che, per ragioni di opportunità, se fosse stata invitata a tenere un intervento in una Scuola che forma *counselor* non avrebbe accettato l'invito.

Il dr. Luceri ritiene invece che per affrontare il discorso *counselor* non sia necessario "fare barricate"; si dovrebbe invece insistere nell'affermare pubblicamente che il counseling non è una professione ma una funzione.

La dr.ssa Laezza ritiene positivo il fatto che ci sia la possibilità di aprire una discussione su questo tema all'interno del Consiglio; discussione importante da rimandare al futuro Consiglio.

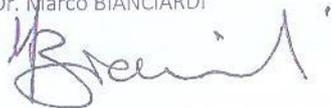
OMISSIS

20. Varie ed eventuali

Nessuna ulteriore comunicazione.

La seduta viene dichiarata conclusa alle ore 12.30 circa.

IL SEGRETARIO
Dr. Marco BIANCIARDI



IL PRESIDENTE
Dr.ssa Laura FACHIN

